



# FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

1 **ATA DA 6ª ASSEMBLEIA GERAL ORDINÁRIA DO FÓRUM FLUMINENSE DE**  
2 **COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS DO ANO DE 2020, realizada no dia**  
3 **14/12/2020 (segunda-feira), de 14:15h às 17:00 através de videoconferência.** A  
4 Assembleia Geral Ordinária do Fórum Fluminense de Comitês de Bacias  
5 Hidrográficas (FFCBH) do dia 14/12/2020, foi iniciada por José Arimathéa Oliveira  
6 (CBH MPS) e contou com a presença dos membros: Luís Paulo Nascimento (CBH  
7 BIG), Paulo de Tarso (CBH Guandu), Nelson Reis (CBH Guandu), José Arimathéa  
8 Oliveira (CBH MPS), Vera Lúcia Teixeira (CBH MPS), Erika Cortines (CBH  
9 Piabanha), Rafaela Facchetti (CBH Piabanha), Luís Eduardo Amorim (CBH  
10 Piabanha), Luís Carlos Teixeira (CBH LSJ), Lícius de Sá Freire (CBH R2R), Maria  
11 Inês Paes Ferreira (Macaé Ostras), João Gomes (CBH BPSI) e Carlos Ronald (CBH  
12 BPSI) e os convidados Júlio Cesar Antunes (CBH Guandu) e a equipe: Roberta  
13 Abreu (AGEVAP) e Larah Ribeiro (AGEVAP).

## 14 **Item 1. Abertura:**

15 A reunião foi iniciada por **José Arimathéa**, que deu as boas-vindas aos presentes  
16 e deu seguimento na pauta.

## 17 **Item 2. Aprovação da Pauta;**

18 A presente pauta foi apresentada e, não havendo manifestações contrárias, a pauta  
19 foi aprovada sem inclusões.

## 20 **Item 3. Aprovação das atas dos dias 26/10/2020 e 03/11/2020;**

21 **José Arimathéa** informou que as referidas atas haviam sido enviadas previamente  
22 aos comitês e perguntou se havia alguma alteração. **Vera Lúcia** solicitou que  
23 houvesse mais tempo para leitura e aprovação das atas e que adiassem a  
24 aprovação. **José Arimathéa** deliberou que abriria o prazo até 18/11/2020 para  
25 contribuições e, caso não houvesse nenhuma alteração, as atas seriam tidas como  
26 aprovadas. Os presentes concordaram com a deliberação.

## 27 **Item 4. Avaliação do ECOB;**



# FÓRUM FLUMINENSE

## DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

28 **João** elogiou a execução do ECOB, lembrando dos desafios da realização do  
29 evento quando a secretaria executiva pertencia ao CBH BPSI. Comentou que,  
30 mesmo virtualmente, foi possível dar profundidade aos temas e que houve muito  
31 elogios sobre a condução.

32 **Lícius** comentou que houve uma evolução na realização do ECOB e elogiou a  
33 equipe, sugerindo que quando houvesse passagem da secretaria executiva, fosse  
34 repassado o conhecimento adquirido para a equipe seguinte. Propôs que nos  
35 próximos ECOBs, caso possível realização presencial, apenas um dia fosse  
36 presencial e os demais realizados virtualmente, não necessariamente em dias  
37 consecutivos.

38 **Rafaela** parabenizou a equipe, comentando o alto nível dos palestrantes  
39 convidados e concordou com o modelo sugerido por Lícius. Informou que no  
40 seminário do CBH Piabonha haviam realizado uma palestra por semana e os  
41 resultados foram positivos. Comentou que as palestras do ECOB foram fantásticas  
42 e sugeriu que poderiam ser utilizadas como curso de capacitação.

43 **Luís Eduardo** comentou que o formato virtual facilitava o acesso, possibilitando  
44 que quem não pôde estar presente pudesse assistir as palestras posteriormente.

45 **Vera Lúcia** comentou que essa programação foi discutida várias vezes durante as  
46 reuniões do FFCBH, o que justificava a qualidade das palestras realizadas,  
47 mencionou que houve falha quanto a distribuição de gênero dos participantes e que  
48 seria ideal maior representação feminina nos próximos eventos. Afirmou que os  
49 comitês são mais fortes quando estão integrados e que achava importante que  
50 houvesse, na posteridade, pelo menos um dia presencial no ECOB para não haver  
51 distanciamento dos comitês.

52 **Nelson** elogiou o resultado do evento e parabenizou a equipe. Comentou que a  
53 repercussão do evento da juventude foi positiva e rica, tendo agregado muito valor  
54 das instituições na Rede Nacional Fórum Juventude.



## FÓRUM FLUMINENSE

### DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

55 **João** comentou que não via um fórum de discussão no Rio de Janeiro do tamanho  
56 do FFCBH e que, como não havia uma plenária para repassar os conhecimentos  
57 gerados nas discussões, o ECOB era uma oportunidade para fazer essa  
58 comunicação.

59 **Larah** projetou a apresentação dos dados obtidos na participação e na avaliação  
60 do evento. A apresentação foi dividida entre: dados de inscrição, que compunha as  
61 informações de distribuição dos inscritos em cada dia do evento (localização,  
62 segmento, comitê, sexo e faixa etária); visualização do evento no youtube e no  
63 facebook; avaliação geral, que constava os dados recebidos no evento como um  
64 todo (se participariam novamente, se indicariam o evento, elogios, críticas e  
65 sugestões e outros critérios de avaliação); avaliação por dia, que possuía  
66 comentários e notas de cada dia do evento; e sugestões de tema.

67 **Roberta** justificou a ausência de dados de visualização pelo facebook do primeiro  
68 dia do ECOB, informando que inicialmente a ideia seria de não retransmitir o evento  
69 no facebook para melhor controlar a participação e os dados obtidos.

70 **Lício** comentou os dados de visualizações, dizendo que poderia se pensar em  
71 estratégias de aumento de visualização para os próximos eventos utilizando  
72 pessoas chaves que possam impulsionar a disseminação.

73 **Roberta** comentou as críticas sobre o atraso da programação, dizendo que quando  
74 estabelecida a programação, não se pensou na parte política que era tratada  
75 normalmente na abertura do evento e, neste ECOB foi feita no primeiro dia da  
76 programação. Sugeriu que esse ponto fosse repensado para os próximos eventos  
77 para melhor seguir a programação definida.

78 **João** questionou a baixa nota na divulgação do evento e comentou que era uma  
79 obrigação de todos os comitês ajudarem nessa divulgação. **Roberta** comentou que  
80 a secretaria executiva deveria ter meios de controlar melhor a divulgação. **Larah**  
81 completou que seria importante solicitar que as entidades dos palestrantes  
82 ajudassem na divulgação, visto que havia grandes entes como universidades, a  
83 ANA e o INEA.



# FÓRUM FLUMINENSE

## DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

84 **Luis Eduardo** pediu que fosse feito um comparativo em relação aos eventos  
85 passados (Encaminhamento) e concordou com Rafaela e Lícius de que um evento  
86 em dias não consecutivos poderia ser interessante para aumentar a participação e  
87 não ficar cansativo.

### 88 **Item 5. Reflexão sobre a eleição do CERHI;**

89 **José Arimathéa** comentou que estavam às vésperas da instalação da nova  
90 plenária e com eleição para a diretoria do CERHI prevista. Disse acreditar que,  
91 devido a situação delicada da última reunião, deveria ter uma discussão dentro do  
92 FFCBH.

93 **João** comentou que seria importante que todos se apropriassem da ata da reunião  
94 do CERHI, afirmando a importância de que completassem o texto, caso  
95 identificassem a ausência e algo importante, visto que a reunião havia sido longa.

96 **Rafaela** questionou a Vera e Nelson se já haviam chapas homologadas para esse  
97 novo processo de eleição. **Vera Lúcia** informou que ainda não tinha sido aberta a  
98 composição de chapas, visto que primeiramente haveria a homologação dos  
99 membros.

100 **Nelson** comentou que houve um trabalho intenso na revisão da errata do edital,  
101 havendo discussão e todos os pontos possíveis identificados.

102 **Vera Lúcia** complementou que houve algumas inovações, citando que se o titular  
103 não tomasse posse, o suplente passaria a ser titular e que, quem se inscrevesse  
104 pelo comitê, deveria possuir uma carta do comitê indicando-o como representante.  
105 Informou que em alguns pontos não houve concordância entre a diretoria e a  
106 comissão eleitoral e seriam levados à plenária.

107 **José Arimathéa** comentou que a UNIGRANRIO almejou uma vaga e que dentro  
108 da sociedade civil se tem vagas para o segmento de representação de associações  
109 profissionais e, como não houve representação dessas associações, foi sugerido  
110 que aproveitassem a universidade nessa vaga, visto que a sociedade civil estaria  
111 menos representada e perderia um voto. Informou que houve um parecer da

112 assessoria jurídica sobre o assunto, que dava uma informação dúbia sobre a  
113 possibilidade de participação da UNIGRANRIO nessa vaga.

114 **Nelson** comentou que essa vaga tinha uma destinação, portanto, embora seja uma  
115 indicação do fórum da sociedade civil, esta deve ser aceita na plenária.

116 **José Arimathéa** comentou que uma falha do edital que não havia sido revista era  
117 a questão de como ocupar uma vaga que não havia sido preenchida. **Nelson**  
118 informou que algumas questões são de atribuição do regimento interno e a  
119 comissão eleitoral não poderia ultrapassá-las.

120 **João** completou que embora a comissão eleitoral não possa ultrapassar o  
121 regimento interno, poderia identificar os entraves que ocorreram na eleição e  
122 notificar ao CERHI para que a plenária deliberasse sobre.

123 **Luís Eduardo** reforçou a sugestão dada em reunião anterior de que tentassem  
124 colocar em pauta a possibilidade de criar uma comissão para alterar o regimento  
125 interno do CERHI.

126 **Rafaela** disse que precisavam fazer essa revisão do regimento interno, mas  
127 atentou que havia um movimento dentro do conselho nacional de replicar aos  
128 conselhos estaduais uma posição que possui muita representação de usuários e  
129 poder público, deixando a sociedade civil quase sem representação e reforçou a  
130 necessidade de manter o equilíbrio dos setores.

131 **Luís Eduardo** comentou que o Piabanha vai ficar de suplente nesse mandato e  
132 reforçou a importância de participar das reuniões, mesmo não tendo direito a voto  
133 a fim de elevar o nível das discussões.

134 **Vera Lúcia** comentou que havia dito na diretoria que a primeira coisa a ser feita era  
135 atualizar o regimento interno, opinando que deveriam requerer que todos os  
136 membros dos CERHI participassem de um comitê. **Luís Eduardo** concordou com  
137 essa posição, afirmando que assim aumentaria a representação dos CBHs.

138 **Rafaela** comentou que deveriam lutar para ter essa representação, sugerindo outra  
139 opção, na qual haveria uma vaga reservada para cada um dos nove comitês de  
140 bacia. Opinou que um representante de um segmento, poderia falar pelo segmento  
141 e não pelo comitê que pertence.

142 **Luís Eduardo** respondeu que a ideia seria que os três representantes de segmento  
143 de cada comitê estivessem falando pelo seu comitê.

144 **Júlio** comentou que se os comitês foram colocados no CERHI com direito a voto,  
145 se entende que essa representação não é da instituição, mas sim uma resultante  
146 que representa a direção geral do comitê. Considerou que quem estiver  
147 representando o comitê está também representando todos os setores e opinou que  
148 deveriam encarar dessa forma ou retornar à situação anterior da constituição da lei.

149 **Vera Lúcia** opinou que deveria haver um estudo do FFCBH sobre o regimento  
150 interno e fazer propostas para que o Fórum seja proativo e apresente ao novo  
151 presidente do conselho. **José Arimathéa** solicitou que fosse colocado em pauta  
152 para reuniões posteriores.

153 **Rafaela** concordou com a proposta e completou que essa opinião deveria surgir  
154 como um consenso entre os nove comitês.

155 **Vera Lúcia** informou que no CNRH havia representação do estado de Luiza, que  
156 faz parte da Câmara Técnica, e se prontificou de fazer uma apresentação ao  
157 FFCBH caso houvesse interesse e no conselho havia Livia Soalheiro  
158 representando o poder público e Anivaldo Pinto representando comitê de bacia,  
159 que se dispunham a participar de reuniões para dar respostas a encaminhamentos  
160 a nível de conselho nacional.

161 **Luís Paulo** disse que a participação do CBH BIG nesses fóruns era pequena  
162 devido a dificuldades de logística e número de participantes e informou que no  
163 momento manteriam o lugar de suplência. Comentou que, como o comitê não vinha  
164 participando tão ativamente, eles apoiavam as decisões tomadas em conjunto pelo  
165 FFCBH.



# FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

166 **Vera Lúcia** questionou se havia algum presidente de comitê interessado em  
167 compor uma chapa para a diretoria do CERHI e, não havendo manifestações, esse  
168 tema foi encerrado.

## 169 **Item 6. Balanço do Trabalho do FFCBH em 2020;**

170 **Roberta** projetou a apresentação do balanço de trabalho Fórum, informando que  
171 houve 71 reuniões durante o ano de 2020. Na apresentação também foram listados  
172 os estudos das leis, dos contratos de gestão, dos decretos e projetos de lei, as  
173 apresentações que foram realizadas e os principais temas abordados durante  
174 essas reuniões.

175 **Vera Lúcia** comentou que houve ganho nas discussões efetuadas virtualmente,  
176 afirmando que não teria sido possível abranger essa gama de temas em reuniões  
177 presenciais. Disse que as reuniões do CBH MPS também foram mais efetivas e  
178 opinou que para o ano de 2021 deveriam trabalhar para manter esse ritmo de  
179 trabalho.

180 **Rafaela** concordou que deveriam manter o ritmo pois estava sendo muito  
181 proveitoso e, embora cansativo, todas as discussões foram recompensadoras,  
182 fazendo o FFCBH crescer. Comentou que as discussões foram importantes não só  
183 para o Fórum, como também para todo o sistema.

184 **Júlio** parabenizou a equipe e disse que esse trabalho é fundamental para o  
185 amadurecimento do sistema de recursos hídricos. Destacou que houve problemas  
186 com a renovação do contrato de gestão e que o apoio da delegatária e de toda  
187 equipe foi de extrema importância.

188 **Luís Eduardo** comentou que o FFCBH nunca havia trabalhado tanto e parabenizou  
189 a equipe e a estruturação. Perguntou se havia informações sobre o decreto que  
190 Hélio Vanderlei iria aprovar com o governador.

191 **Vera Lúcia** respondeu que ainda não havia um fechamento do assunto, mas que  
192 ainda estavam trabalhando nessa questão, opinando que, se saísse, seria apenas  
193 em 2021. Comentou que no dia 15/12/2020 haveria reunião do GT FUNDRHI e que

194 deveriam brigar pelo recurso da conta reserva da AGEVAP, que ainda não tinha  
195 sido liberado.

196 **Lícious** comentou que o GT FUNDRHI havia encerrado e deliberado esse assunto  
197 e que faltava a ação da procuradoria do INEA. Atentou que recursos do GT  
198 FUNDRHI era um TAC e estavam resguardados da retirada dos 30% ao final do  
199 ano, questionando se os presidentes presentes já haviam assinado a carta  
200 requerendo esse recurso.

201 **Roberta** disse que André Marques solicitou a cada secretaria executiva que  
202 minutasse essa carta e ligaria para os presidentes de comitê, informando que ainda  
203 não havia sido feita até o momento pois aguardavam o posicionamento da  
204 procuradoria, mas como não foi feito, entendeu-se que iria solicitar todos os  
205 recursos.

206 **Lícious** completou que a AGEVAP deveria enviar uma carta para os comitês para  
207 deixar o pedido oficializado. **Roberta** informou que a ligação seria apenas  
208 informativa e que as secretarias já estariam minutando essa carta.

209 **Item 7. Discussão sobre a Conferência Livre Estadual de Meio Ambiente e**  
210 **Agricultura do Rio de Janeiro – CLEMAARJ;**

211 **José Arimathéa** comentou que após apresentação da conferência, a adesão do  
212 FFCBH a CLEMAARJ havia sido aprovada, mas levantou a preocupação de que  
213 vinha percebendo que o Fórum não tem dado conta de participar. Sugeriu que  
214 Jorge fosse convidado para vir ao FFCBH reforçar a importância dessa  
215 participação.

216 **Vera Lúcia** sugeriu que Jorge fosse convocado em uma próxima reunião. **Lícious**  
217 sugeriu que fosse pedido a Jorge que ele gravasse um vídeo com o conteúdo que  
218 seria apresentado na reunião e que a secretaria repassasse aos comitês.

219 **José Arimathéa** solicitou que essa discussão fosse colocada em pauta em reunião  
220 de 2021. (Encaminhamento).



## FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

221 **Item 8. Assuntos Gerais;**

222 **Rafaela** comentou que havia sido feita uma reunião com o BNDES e que foi enviado  
223 uma carta aberta a qual aguardavam uma resposta, mas que além de não haver  
224 resposta aos comitês, não houve resposta a ninguém. Informou que houve nova  
225 audiência pública para apresentar o projeto da forma que estava no momento e  
226 que, com autorização de José Arimathéa, solicitou através do chat que realizassem  
227 uma reunião junto ao FFCBH, porém o chat foi totalmente ignorado. Disse que o  
228 corpo da FIOCRUZ se encontra da mesma forma, visto que o BNDES também não  
229 respondeu suas arguições e opinou que o FFCBH deveria interpela-los pois a  
230 situação deveria mudar. Afirmou que muitas perguntas feitas haviam ficado em  
231 aberto e que deveria haver uma reunião com o FFCBH, MPE (GAEMA), BNDES e  
232 quem mais desejasse participar, na qual questionariam cada item da lista de  
233 argumentações a fim de saber o que havia sido feito em relação a cada ponto.  
234 Opinou que se nada havia sido considerado, era um sinal de que as audiências  
235 públicas para nada serviram até então, alegando que as audiências públicas foram  
236 criadas para que a sociedade pudesse opinar e influir na decisão final nas tomadas  
237 de decisão de projetos. Sugeriu que os comitês deveriam marcar posição,  
238 mostrando que existe um sistema estadual e federal de gestão de recursos hídricos  
239 e que os comitês deveriam ser levados em consideração.

240 **Luís Eduardo** comentou que o FFCBH já deveria verificar que medidas deveriam  
241 ser tomadas face à ausência de respostas.

242 **Rafaela** completou que uma das propostas era que os comitês de bacia atuassem  
243 como parte do controle social, portanto, se não houvesse cobranças perderiam a  
244 moral de ser esse órgão de controle.

245 **José Arimathéa** sugeriu que fosse feito um ofício para ser encaminhado ao  
246 BNDES, formalizando a posição quanto a não resposta dos encaminhamentos e  
247 copiando o MPE nessa carta.



# FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

248 **Rafaela** opinou que mesmo que não se consiga nada, deveriam fazer barulho que  
249 reverbere na imprensa, visto que a maioria da população do Estado não sabe o que  
250 está acontecendo.

251 **José Arimathéa** propôs que fosse feito esse ofício colocando a indignação dos  
252 comitês quanto a não resposta e ao encaminhamento que vem sido dado e que  
253 preparassem junto a comunicação da delegatária um release para ser  
254 encaminhado aos órgãos de imprensa para colocar o assunto em pauta.

255 **Rafaela** opinou que os comitês deveriam dar esse retorno à sociedade, informando  
256 que buscaram outras opções e que não houve resposta.

257 **Roberta** informou que Monique, especialista em comunicação que atendia o  
258 Contrato 01 estaria entrando de licença maternidade e solicitou que outro  
259 funcionário desse o suporte com a imprensa. **José Arimathéa** propôs que  
260 solicitassem a Antônio do CBH Guandu. **Paulo de Tarso** disse que poderia ser  
261 solicitado ao Antônio. (Encaminhamento)

262 Foi definido que a secretaria executiva faria uma minuta de carta e enviaria no grupo  
263 do FFCBH para receber contribuições dos demais. (Encaminhamento)

## 264 **Item 9. Encerramento.**

265 **José Arimathéa** agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 17:00. A  
266 presente ata foi lavrada por mim, Larah Ribeiro, Estagiária do FFCBH e, depois de  
267 aprovada, será assinada pelos Coordenadores do FFCBH.

268

269

270

271 **Ata aprovada. Assinatura será após período de isolamento devido à pandemia**

272 **José Arimathéa Oliveira**

**João Gomes de Siqueira**

273 Coordenador Geral FFCBH

Coordenador Adjunto FFCBH



274

275 ENCAMINHAMENTOS: planilha de encaminhamentos segue em anexo.

276