



1 **ATA DA 3ª ASSEMBLEIA GERAL ORDINÁRIA DO FÓRUM FLUMINENSE DE**  
2 **COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS DO ANO DE 2020, realizada no dia**  
3 **31/07/2020 (sexta-feira), de 15:16h às 17:21h, através de videoconferência. A**  
4 Assembleia Geral Extraordinária do Fórum Fluminense de Comitês de Bacias  
5 Hidrográficas (FFCBH) do dia 31/07/2020, foi iniciada pelo Coordenador, José  
6 Arimathéa Oliveira (CBH MPS) e contou com a presença dos membros: Luís Carlos  
7 Teixeira (CBH LSJ), Maria Inês Paes Ferreira (Macaé Ostras), Paulo de Tarso Pimenta  
8 (CBH Guandu), José Arimathéa Oliveira (CBH MPS), Vera Lúcia Teixeira (CBH MPS),  
9 Luís Eduardo Amorim (CBH Piabanha), Licius de Sá Freire (CBH R2R) e os convidados  
10 Rafaela Facchetti (CBH Piabanha) e a equipe: Leonardo Guedes (AGEVAP) e Tamires  
11 Souza (AGEVAP).

#### 12 **Item 1. Abertura:**

13 A assembleia foi iniciada pelo coordenador **José Arimathéa**, que deu boas-vindas aos  
14 presentes e realizou a leitura e orientação das regras de conduta para  
15 videoconferência. Na abertura, ele aproveitou para informar que foi realizado o  
16 agendamento para participação do Instituto Rio Metrópole, e que este fará sua  
17 apresentação na próxima reunião do fórum, no dia 04/08/2020.

#### 18 **Item 2. Aprovação da Pauta:**

19 A reunião foi marcada com o objetivo principal de discutir sobre o documento elaborado  
20 pelo Comitê PIABANHA, a respeito da relação dos Comitês de Bacias Hidrográficas  
21 com o novo marco regulatório do saneamento básico e o processo de privatização da  
22 CEDAE no Rio de Janeiro (item 5 da convocatória). Contudo, como não foi possível o  
23 documento ficar pronto para a hora da reunião, foi sugerida uma mudança na pauta,  
24 substituindo-se este item pela revisão da planilha de encaminhamentos do fórum.  
25 Todos os presentes concordaram com a sugestão, os demais itens da pauta  
26 permaneceram inalterados e a mesma foi aprovada.

#### 27 **Item 3. Aprovação das atas dos dias 06/07/2020 e 14/07/2020:**

28 **José Arimathéa** informou que as atas foram enviadas previamente e perguntou se  
29 haviam contribuições e/ou sugestões. Com relação a ata do dia 06/07/2020, todos  
30 concordaram com a aprovação sem alterações. Na ata do dia 14/07/2020, foi solicitado  
31 pela Maria Inês uma revisão nas linhas 115-120, bem como a verificação de uma fala  
32 do Nelson, que segundo ela não consta na ata. O coordenador **José Arimathéa**  
33 solicitou que a ata fosse revisada pela secretaria e colocada para aprovação em outra  
34 reunião. (Encaminhamento 1)

35 **Item 4. Aprovação da Deliberação FFCBH Nº 02/2020 que dispõe sobre**  
36 **procedimentos para realização de reuniões no âmbito do FFCBH:**

37 **José Arimathéa** solicitou a projeção e realizou a leitura, para apreciação e  
38 contribuições do fórum, da minuta da Deliberação FFCBH Nº 02/2020, que dispõe sobre  
39 procedimentos para realização de reuniões no âmbito do FFCBH. Ao longo da leitura  
40 foram realizados alguns ajustes, conforme as proposições feitas pelos presentes.

41 Ao término da leitura, o coordenador **José Arimathéa** questionou que estava faltando  
42 falar na deliberação sobre o prazo de convocação para as assembleias do fórum.

43 **Luís Eduardo** comentou que não estava faltando, tendo em vista que, na deliberação  
44 está dizendo que deve-se seguir o regimento interno, e que essa informação consta ou  
45 deve constar no RI.

46 Todos tiveram o mesmo entendimento do Luís Eduardo, ficando como  
47 encaminhamento a revisão do Regimento Interno, para verificação dessa informação  
48 referente aos prazos de convocação e, por conseguinte, a observância destes. Sendo  
49 considerada ainda uma análise do RI, para realização de alterações que se fizerem  
50 necessárias, em atendimento as demandas do fórum. (Encaminhamento 2)

51 Após o entendimento acima, a Deliberação FFCBH Nº 02/2020, que dispõe sobre  
52 procedimentos para realização de reuniões no âmbito do FFCBH, foi aprovada. O  
53 coordenador **José Arimathéa** solicitou que, após inclusão da assinatura, seja publicada  
54 a deliberação no site do fórum. (Encaminhamento 3)

55 Antes que se passasse para o próximo item de pauta, a **Rafaela** pediu a palavra para  
56 comentar sobre a decisão do fórum nacional dos comitês de bacia hidrográfica -  
57 FNCBH, a respeito da indicação feita sobre as eleições dos comitês federais,  
58 perguntando se o FFCBH vai replicar para o estado do RJ ou não. Ela colocou que o  
59 PIABANHA vai fazer suas eleições de diretórios até agosto e por isso seria interessante  
60 alinhar esse entendimento.

61 **Arimathéa** comentou que esse tema poderia entrar nos assuntos gerais na presente  
62 reunião, mas que a princípio, em seu entendimento, o fórum não tem autoridade para  
63 intervenção nos comitês.

64 **Lícius** aproveitou para comentar sobre a reunião do fórum, marcada para o dia  
65 04/08/2020, em que está prevista a apresentação da câmara metropolitana. Ele disse  
66 que seria interessante o fórum já ter um posicionamento quanto ao assunto do novo  
67 marco regulatório. Ele propõe que seja feita uma reunião antes, no dia 03/08/2020, para  
68 esse alinhamento e definição de posicionamento.

69 **Luís Eduardo e Arimathéa**, após a fala do Lícius, perguntaram qual o dia e horário da  
70 3ª audiência pública sobre a privatização da CEDAE. Rafaela respondeu que a  
71 audiência está marcada para o dia 04/08/2020, das 13 às 22 horas.

72 De posse dessa informação, o coordenador **Arimathéa** propôs a alteração da data da  
73 apresentação do Instituto Rio Metrópole, tendo em vista que o horário da assembleia  
74 bate com o horário da audiência da concessão da CEDAE. Todos concordaram com a  
75 proposta do Arimathéa. Ficando como encaminhamento o cancelamento da assembleia  
76 extraordinária marcada para o dia 04/08/2020, bem como o reagendamento para  
77 apresentação do Instituto Rio Metrópole. (Encaminhamento 4)

78 **Lícius** propôs uma reunião na segunda, no dia anterior da audiência, para alinhamento  
79 do entendimento, em função da privatização da CEDAE, tendo como referência as  
80 colocações feitas pela Rafaela, em reuniões anteriores no fórum. Havendo  
81 consentimento dos presentes, a proposta foi aceita. (Encaminhamento 5)

82 **Luís Eduardo** reforçou e comentou sobre o documento feito pelo PIABANHA (minuta  
83 de carta construída) e ficou de enviá-la ao fórum, para que tal documento possa auxiliar  
84 na discussão e posicionamento do fórum para a audiência.

85 Avançado esse entendimento, deu-se prosseguimento para o item 5 da pauta.

86 **Item 5. Revisão da planilha de encaminhamentos – FFCBH:**

87 Para revisão dos encaminhamentos foi solicitado que se fizesse o filtro apenas dos  
88 encaminhamentos não iniciados, em andamento e contínuo. O coordenador **José**  
89 **Arimathéa** fez a leitura do encaminhamento de número 315 - "Enviar carta ao INEA  
90 solicitando uma apresentação sobre o sistema utilizado para outorga e informações  
91 sobre procedimento de outorga e cobrança dos comitês" - ele informou que a carta já  
92 foi feita e comentou que está sendo realizada uma aproximação com o pessoal da  
93 cobrança e outorga do INEA, no sentido de entender como os comitês podem interagir  
94 com o órgão gestor para melhorar a eficiência. Arimathéa informou que foi identificado  
95 que existe um software, montado com recursos do pró-gestão da ANA, e que este está  
96 em processo de implantação no INEA, ele foi validado com a equipe de TI do órgão  
97 gestor e construído em conjunto. Desse modo, foi solicitado ao INEA que faça uma  
98 apresentação desse software, o órgão gestor respondeu positivamente quanto a isso,  
99 informando que tem disponibilidade em setembro. Assim sendo, está prevista para a  
100 primeira semana de setembro uma apresentação do sistema de outorga do INEA ao  
101 fórum. Arimathéa comentou que além disso, foi solicitada uma apresentação sobre o  
102 uso do SEI – Sistema Eletrônico de Informação, pela equipe do INEA. Propondo que  
103 para tais apresentações, as secretarias executivas dos comitês sejam também  
104 convidadas, com o objetivo de que também possam aprender a navegar no SEI. Ele  
105 comentou ainda que isso pode facilitar o acesso às informações, tendo em vista que  
106 pelo SEI é possível localizar e verificar o andamento dos processos. (Encaminhamento  
107 6)

108 **Lício** complementou dizendo que é possível saber onde está o processo, com quem  
109 está e o prazo. Ilustrando ainda que ele tem uma senha provisória do SEI e que,  
110 representando o Rio dois Rios, assinará o 2º ACT – Acordo de cooperação técnica com

111 o INEA, ou seja, em plena pandemia, sem sair do isolamento para isso, podendo fazer  
112 de casa devido a este acesso.

113 **Vera Lúcia** comentou que é preciso saber em que andamento está o pró-gestão, pois  
114 o mesmo ainda não foi finalizado e, em função disso, não foi possível receber os  
115 recursos do pró-comitê. Ressaltando que, conforme entendimento em reunião do fórum  
116 nacional recentemente, se esse recurso não for recebido, ele saíra do orçamento no  
117 próximo ano. Assim sendo, é preciso saber o que o estado do Rio de Janeiro não fez,  
118 bem como solicitar uma apresentação do pró-gestão e do pró-comitê.  
119 (Encaminhamento 7)

120 **Luís Eduardo** perguntou, com base na fala da Vera, se esse não é o caso em que o  
121 estado do RJ não apresentou certidão negativa. **Arimathéa** respondeu que é essa a  
122 justificativa sim.

123 **Arimathéa** esclareceu do que se trata o pró-gestão. “É um programa da ANA – Agência  
124 Nacional das Águas que destinou recursos para poder capacitar e estruturar os órgãos  
125 de gestão de recursos hídricos dos estados”. Ele comentou que par e passo a isso foi  
126 também liberado o pró-comitê, que é um recurso, no valor de R\$ 50.000,00 (cinquenta  
127 mil reais) para estruturar os comitês federais e estaduais, na sua organização e  
128 funcionamento. Recurso este que não foi recebido a época, tendo em vista que o estado  
129 estava inadimplente. Contudo, verifica-se que foi construído um software no INEA com  
130 recursos do pró-gestão e ainda assim não houve o recebimento do pró-comitê,  
131 completou Arimathéa.

132 **Rafaela** aproveitou a discussão e comentou sobre o repasse do custeio à delegatária,  
133 que ainda não foi realizado. Com base nessa fala, o coordenador **José Arimathéa**  
134 deixou, como encaminhamento, o envio de uma carta ao órgão gestor para consulta a  
135 respeito disso, solicitando urgência e esclarecimento sobre a situação da liberação dos  
136 recursos de custeio. (Encaminhamento 8)

137 **Arimathéa** deu segmento a verificação da planilha de encaminhamentos do fórum, no  
138 encaminhamento 310 – “Comitês esclarecerem se findo o Contrato de Gestão atual, o

139 novo será tratado como renovação ou novo contrato”? – Foi comentado que o  
140 entendimento dos comitês é que o contrato seja renovado (termo aditivo), contudo  
141 ainda se aguarda a resposta do órgão gestor, ficando como sugestão a verificação do  
142 andamento disso. (Encaminhamento 9)

143 **Arimathéa** fez a leitura do encaminhamento do item 305 – “Levar para aprovação em  
144 plenária a resolução para criação do fundo das delegatárias”. – Na discussão deste  
145 item foi comentado sobre entrar em contato com a Adriana Pizão, para verificar se ficou  
146 alguma pendência, bem como, ficou encaminhado de elaborar uma carta ao CERHI,  
147 solicitando-se uma reunião conjunta das câmaras técnicas com a plenária, para  
148 aprovação de uma resolução que autorize a criação da conta reserva em cada comitê.  
149 (Encaminhamento 10)

150 **Arimathéa** fez a leitura do encaminhamento do item 299 – “Verificar a lei que fala sobre  
151 a criação de agência de água e se é possível ocorrer cancelamento do contrato nesse  
152 caso” - Ele comentou que acredita que este item tem a ver sobre a questão da  
153 renovação do contrato, não houve nenhum outro comentário sobre o item.

154 **Arimathéa** fez a leitura do encaminhamento do item 298 – “Consultar o jurídico da  
155 delegatária quanto a possibilidade de participação dos usuários e sociedade civil,  
156 membros do comitê em editais e projetos” – Ele comentou que este encaminhamento  
157 tem a ver com o pedido de revisão da ata da Maria Inês, feito anteriormente, sobre esse  
158 pedido de revisão, foi solicitada a verificação na gravação da fala do Nelson antes da  
159 Maria Inês, que segundo ela não apareceu na ata e, que fosse revisada a solicitação  
160 dela, em que a consulta seria para o órgão gestor e não a delegatária, visto que o  
161 consórcio já se posicionou sobre o assunto e a solicitação é que seja feita uma consulta  
162 também ao órgão gestor. (Encaminhamento 11)

163 **Luís Eduardo** comentou que, com relação à AGEVAP, seria sim consulta ao jurídico  
164 da delegatária, solicitação esta que já foi feita pelo fórum, em que está se aguardando  
165 o retorno do jurídico da mesma.

166 **Arimathéa** fez a leitura do encaminhamento do item 295 – “Marcar reunião com MPE,  
167 CGU e ANA para discutir os contratos de gestão e questionar o papel de interveniente  
168 dos comitês” – Ele comentou que essa é uma questão para já iniciar, de modo a  
169 viabilizar essa reunião.

170 **Vera Lúcia** fez uma ponderação com relação a este item, comentando que seria  
171 interessante aguardar antes o retorno do INEA, quanto renovação por termos aditivos  
172 dos contratos e, após isso realizar essa conversa.

173 Com base nessa ponderação da Vera, os presentes discutiram sobre estes momentos,  
174 ficando acordado por dois encaminhamentos, um que já está sendo feito, que é esse  
175 processo de renovação do contrato de gestão, e ao mesmo tempo já acionar essa outra  
176 reunião com o ministério público, ANA e CGU, para se pensar e discutir sobre o  
177 assunto.

178 Após os avanços da discussão a respeito da planilha de encaminhamentos e também  
179 do horário, foi proposto o encerramento da discussão do item de pauta, para prosseguir-  
180 se ao término da reunião.

#### 181 **Item 6. Assuntos Gerais:**

182 O coordenador **José Arimathéa** reforçou sobre o agendamento da reunião  
183 extraordinária para segunda 03/08/2020, às 14 horas, dia anterior da 3ª Audiência  
184 Pública sobre a privatização da CEDAE. O **Luís Eduardo** ficou de encaminhar ao fórum  
185 o documento do PIABANHA para embasamento da discussão.

186 **Paulo** pediu a palavra e retornou sobre a reunião realizada no FNCBH – Fórum  
187 Nacional dos Comitês de Bacia, comentando a respeito de uma indicação em que, de  
188 acordo com o Conselho Nacional, os comitês de bacia federais prorrogassem os prazos  
189 do seu mandato. Onde no FNCBH foi feita a recomendação para que se conversasse  
190 com os conselhos estaduais, a fim de verificar a opinião e o parecer de como isso está  
191 funcionando nos estados.

192 **Arimathéa** comentou que começou a falar sobre isso anteriormente na reunião, mas  
193 não estendeu o assunto, para que o mesmo fosse tratado nos assuntos gerais. Ele  
194 ponderou que cabe uma reflexão se isso é assunto do fórum ou não, visto que cada  
195 comitê tem uma dinâmica própria e que, seria interessante fazer um levantamento em  
196 próxima reunião, para verificar como está o *time* (tempo) em cada comitê sobre o  
197 assunto, a fim de analisar a pertinência desse em pauta do fórum ou não.  
198 (Encaminhamento 12)

199 **José Arimathéa** sintetizou os assuntos tratados na reunião e terminou a assembleia.

200 **Item 7. Encerramento:**

201 **José Arimathéa** agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 17h21min. A  
202 presente ata foi lavrada por mim, Tamires Moreira de Souza, Especialista Administrativo  
203 da Secretaria Executiva do Comitê Médio Paraíba do Sul e, depois de aprovada, será  
204 assinada pelos Coordenadores do FFCBH.

205 **Ata aprovada. Assinatura será após período de isolamento devido à pandemia**

206

207

208 **José Arimathéa Oliveira**

**João Gomes de Siqueira**

209 Coordenado Geral FFCBH

Coordenador Adjunto FFCBH

210

211 **ENCAMINHAMENTOS:** planilha de encaminhamentos segue em anexo.