



FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

1 **ATA DA 12ª ASSEMBLEIA GERAL EXTRAORDINÁRIA DO FÓRUM**
2 **FLUMINENSE DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS DO ANO DE 2021,**
3 **realizada no dia 29/06/2021 (terça-feira), de 09:00h às 12:00 através de**
4 **videoconferência.** A Assembleia Geral Extraordinária do Fórum Fluminense de
5 Comitês de Bacias Hidrográficas (FFCBH) do dia 29/06/2021, foi iniciada por José
6 Arimathéa Oliveira (CBH MPS) e contou com a presença dos membros: José
7 Arimathéa Oliveira (CBH MPS), Rafaela Facchetti (CBH Piabanha), Erika Cortines
8 (CBH Piabanha), Lícius de Sá freire (CBH R2R), João Gomes de Siqueira (CBH
9 Baixo Paraíba do Sul e Itabapoana), Luiz Carlos Teixeira (CBHLSJ) e os
10 convidados Neila Faber da Silva (UENF), Romulo da Silva Viana (UENF), Matheus
11 Machado Cremonese (CEIVAP), Marina Assis (CEIVAP), Aline Alvarenga
12 (CEIVAP), Nelson Reis (CBH Guandu), Uiara Martins (CBH Guandu), Camila
13 Berçot, Júlio Cesar (AGEVAP), Roberta Abreu (AGEVAP), Tamires de Souza
14 (AGEVAP) e Felipe Matheus (AGEVAP).

15 **Item 1. Abertura:**

16 A reunião foi iniciada por **José Arimathéa Oliveira**, que deu as boas-vindas aos
17 presentes e abriu espaço para os convidados se apresentarem, nesta reunião
18 estavam presentes alunos de doutorado e mestrado da UENF e membros do
19 CEIVAP. Após as apresentações foi dado seguimento na pauta.

20 **Item 2. Aprovação da Pauta;**

21 **José Arimathéa Oliveira** fez a leitura dos itens da pauta da reunião. Solicitou uma
22 alteração para adiantar a apresentação do CEIVAP, todos de acordo no chat. Não
23 havendo mais manifestações, a pauta foi aprovada.

24 **Item 3. Apresentação de relatório quanto à execução dos recursos da** 25 **transposição – CEIVAP;**

26 **José Arimathea** introduziu brevemente a transposição de água que ocorre na
27 bacia do Médio Paraíba e sobre os recursos da transposição que são repassados



FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

28 pelo Guandu ao CEIVAP, citou que o convite foi feito ao CEIVAP para entenderem
29 mais sobre esse processo.

30 **Matheus Machado** explicou brevemente sobre a gestão do CEIVAP e comentou
31 sobre a apresentação a seguir que traz informações mais técnicas e legais sobre a
32 transposição da água, após isso abriu espaço para Marina Assis.

33 **Marina Assis** explicou que o objetivo é trazer o histórico dos recursos da
34 transposição, falar sobre as questões legais e sobre o futuro, após isso iniciou a
35 apresentação “Aplicação dos recursos oriundos da transposição”.

36 **Lícius de Sá Freire** parabenizou Marina pela apresentação. Fez comentários sobre
37 processo de negociação dos recursos que aconteceu entre os comitês no passado
38 e elogiou também Matheus sobre sua atuação no CEIVAP. Comentou que o
39 sistema de gestão de recursos hídricos federal do CEIVAP e dos comitês do rio de
40 Janeiro, vem se aprimorando de maneira acelerada nos últimos 4 anos, citou
41 também o fato de existir no passado uma cobrança muito grande em cima da
42 AGEVAP que atendia a 7 comitês fluminenses, 2 comitês mineiros. Que os comitês
43 junto da delegatária devem se aprimorar e juntos promover soluções, explicou que
44 algo que funcionou no comitê Rio Dois Rios foi a contratação temporária para
45 executar todos os recursos de um projeto e comentou sobre todos os detalhes do
46 processo.

47 **José Arimathea** citou não considerar razoável investir recursos públicos em algo
48 que será administrado pela iniciativa privada mesmo sem a garantia de que a
49 operadora do sistema dará seguimento aos projetos que os comitês gastaram
50 recursos para desenvolver. Perguntou se os recursos apresentados e incorporados
51 na projeção futura foram incorporados como sendo agregando mais um valor a fatia
52 fluminense do CEIVAP ou se é diluído no orçamento do CEIVAP.

53 **Marina Assis** respondeu que o valor que já foi repassado e o que ainda será
54 arrecadado foi somado para entrar na previsão de 15 anos do plano, que são ações
55 do CEIVAP que englobam a bacia inteira, os três estados e que dentro do programa



FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

56 tem o dinheiro da transposição que beneficiará o Rio de Janeiro. É um recurso do
57 CEIVAP, que é tratado de forma diferente.

58 **Aline Alvarenga** complementou que o Rio de Janeiro participa dos recursos do
59 CEIVAP, que um percentual dos recursos da transposição é obrigatoriamente
60 aplicado em saneamento, mas que existem outras ações que usam recursos
61 federais que também beneficiam o Rio de Janeiro.

62 **Marina Assis** completou que o Rio de Janeiro em momento nenhum deixa de
63 receber recursos federais. E que por conta do recurso da transposição ele também
64 recebe recursos da transposição.

65 **Matheus Machado** também questionou sobre a clareza das movimentações
66 financeiras. Sugere pensar em editais e propostas específicas para o Rio de Janeiro
67 em função de recursos para a cobrança. Citou que tem de ser um entendimento
68 claro dentro do CEIVAP sobre essa realidade dos estados.

69 **Lício de Sá Freire** propôs que seja discutido o recurso da cobrança. Citou sobre
70 uma comissão que existiu no CEIVAP constituída apenas por fluminenses, mesmo
71 sendo uma comissão que discutia recursos para mais de um estado. Questionou
72 se existe algum grau de injustiça nesta dinâmica de alocação de recursos e
73 respondeu que não. Citou a preocupação pelo valor do PPU praticado pelo CEIVAP
74 e sugere que seja discutido.

75 **Aline Alvarenga** relembrou sobre comissão que existiu no CEIVAP, que existiam
76 representantes de outros estados e sobre as decisões acerca do investimento dos
77 recursos e que foi decidido que estes recursos seriam aplicados em projetos que
78 seriam apresentados, definiu-se duas linhas de investimento: plano de
79 gerenciamento de risco e municípios que atuariam nas duas regiões. Então sempre
80 é priorizado os recursos da transposição. Esclareceu que houve sim a discussão
81 no âmbito das diretorias. Afirmou que enquanto AGEVAP não enxerga nenhum tipo
82 de prejuízo ao estado do Rio de Janeiro em função da aplicação de recursos.



FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

83 **José Arimathea** reforçou a importância que o Matheus tem à frente da comissão,
84 que a mesma começou a cumprir seu papel a partir do momento em que ele
85 assumiu e que o Médio Paraíba não se sentiu incluído na construção das decisões.

86 **Nelson Reis** contou sobre quando na década de 50 houve necessidade e
87 construção de uma estrutura para energia elétrica no Rio de Janeiro. Citou a
88 câmara técnica de instrumento de gestão e que os membros do setor público
89 tinham a possibilidade de ocuparem posições em vários comitês, e que por isso os
90 mesmos tinham mais conhecimento do que os representantes da sociedade civil e
91 que a ideia de aumentar o repasse ao CEIVAP começou dentro do comitê Guandu.

92 **Matheus Machado** agradeceu ao reconhecimento dos colegas, e falou brevemente
93 sobre seu momento quando entrou no CEIVAP. Citou sobre uma iniciativa para
94 aproximar o comitê Guandu que aconteceu e foi muito importante. Ressaltou que é
95 importante ter atenção a quem for estar à frente do CEIVAP no próximo mandato
96 principalmente por conta da comissão especial CEIVAP - Guandu. O nível atual de
97 maturidade na relação entre as instituições não pode diminuir, a intenção é só subir
98 o nível.

99 **José Arimathea** ressalta que a ideia realmente é construir soluções e avançar.

100 **Nelson Reis** sugeriu estabelecer um espaço no comitê Guandu para a comissão
101 se manifestar e comunicar sobre a sua atuação.

102 **Marina** agradeceu a oportunidade de realizar a apresentação

103 **Jose Arimathea** agradeceu a disponibilidade dos membros do CEIVAP presentes
104 e deu sequência ao próximo item da pauta.

105 **Item 4. Aprovação das atas das reuniões dos dias 01/06/2021, 08/06/2021 e**
106 **15/06/2021;**

107 José Arimathea perguntou se houve alguma contribuição às atas. Roberta informou
108 que não receberam nenhuma consideração. Arimathea colocou as atas para
109 aprovação e elas foram aprovadas.

110 **Item 5. Assuntos Gerais;**

111 **José Arimathea** comentou sobre a próxima reunião do fórum que será iniciada por
112 uma apresentação sobre indicadores das águas e que após isso será discutido a
113 questão da comunicação dos comitês e contratação de impulsionamento.

114 **Rafaela Facchetti** citou que a reunião do ECOB está indo bem e que na próxima
115 reunião serão apresentados os pontos que foram discutidos. Também lembrou
116 que não foi marcada uma reunião do G4 para discutir contrato de gestão.

117 **Nelson Reis** falou sobre a nova proposta de contrato de gestão do comitê Guandu,
118 que a mesma não contempla as demandas solicitadas pelo comitê.

119 **Jose Arimathea** deu boas vindas a Uiara Martins e passou a palavra a ela.

120 **Uiara Martins** se apresentou e completou a fala de Nelson Reis sobre a reunião
121 onde foi mostrada a nova proposta do comitê Guandu. E questionou sobre os
122 aditivos de contrato, se alguém teria conhecimento sobre.

123 **Nelson Reis** explicou que os aditivos tratam de diversas situações.

124 **Uiara Martins** ressaltou que conhece tudo sobre aditivos, mas que quer que o INEA
125 esclareça.

126 **Jose Arimathea** concluiu que pela fala do **Nelson** parece que mais uma vez o
127 INEA está implementando mais um aditivo sem discutir com o comitê e sem atender
128 as propostas dos Fórum. Também lembrou que na última reunião do fórum foi
129 proposto a criação do grupo de trabalho do ECOB e também de um grupo sobre os
130 projetos de lei e que o grupo não foi formado. Ficou decidido inserir este assunto
131 na pauta da próxima reunião.

132 Arimathéa informou que o CERHI solicitou esclarecimentos sobre a Carta nº
133 17/2021 do FFCBH, que solicita a elaboração, pelo CERHI, de regulamentação
134 para o processo eleitoral dos comitês.



FÓRUM FLUMINENSE

DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

135 **Roberta Abreu** explicou que é sobre a carta do fórum encaminhada quando o
136 fórum discutiu sobre o processo eleitoral dos comitês, solicitando uma
137 regulamentação para ajudar os comitês em relação à documentação exigida. O
138 CERHI respondeu perguntando quais comitês estão pleiteando a mencionada
139 regulamentação.

140 **Jose Arimathea** sugeriu entrar em contato com as secretarias executivas
141 perguntando se o respectivo comitê tem interesse em subscrever a carta. A
142 sugestão foi aprovada por todos.

143 **Erika Cortines** ressaltou sobre o posicionamento dos comitês do CG 01/2010 na
144 reunião que acontecerá na próxima quinta-feira e sugere exigir a justificativa das
145 demandas não atendidas pelo INEA. Sugeriu uma reunião de alinhamento entre os
146 4 comitês deste contrato e ficou definido se reunirem na segunda-feira, dia 05/07,
147 às 9h.

148 **Vera Lucia** pediu para que na próxima reunião seja abordado o tema ECOB, e visto
149 a quantidade de pautas da próxima reunião, ficou definido que a próxima reunião
150 do fórum se inicie antes do horário.

151 **José Arimathea** sugeriu que a próxima reunião se inicie direto neste assunto do
152 ECOB e ficou decidido que a mesma se iniciará as 08:30h.

153 **Item 6. Encerramento.**

154 **José Arimathéa Oliveira** agradeceu a presença de todos, encerrando a reunião
155 às 12:00. A presente ata foi lavrada por mim, Felipe Matheus, Estagiário de
156 Comunicação e, depois de aprovada, será assinada pelos Coordenadores do
157 FFCBH.

158

159 **José Arimathéa Oliveira**

160 Coordenador Geral FFCBH

João Gomes de Siqueira

Coordenador Adjunto FFCBH



161

162 Planilha de encaminhamentos em anexo.